

стантной реальностью, влияние на особенности культуры новейших информационных систем; проблема соотношения подлинника и копии в рамках новой эстетической парадигмы как эстетика вторичного; проблема телесности, отражающая «соматизацию сознания» субъекта эпохи постмодерна, а также возможность ее решения в комплексах «власти-знания» (М. Фуко) и через выявление специфики «мышления соблазна» (Ж. Бодрийяр).

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Маньковская, Н. Эстетика постмодернизма. СПб., 2000. С. 150-157.
2. Там же, С.154.

*Скульмовская Л.Г., г. Нижневартовск*

### КУЛЬТУРА ПОВСЕДНЕВНОСТИ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Представление о культуре, сложившееся в рамках современного научного знания включает все сферы жизни человека. Многозначность трактовок самого понятия культуры позволяет рассмотреть культуру повседневности во всем многообразии и совокупности ее проявлений.

Повседневность играет большую роль в функционировании и развитии культуры общества, отдельного региона. Культура повседневности оказывает значительное влияние на формирование региональной идентичности, регионального самосознания. Создание целостного представления о культуре повседневности той или иной эпохи может происходить через отображение материального, ценностного, эмоционального и социального измерения.

Рассмотрим некоторые структурные элементы культуры повседневности и начнем прежде всего с быта и его культурной составляющей. Быт - сфера внепроизводственно-экономической и социальной жизни, включающая деятельность, связанную с удовлетворением материальных потребностей людей в пище, одежде, жилище, поддержании здоровья, и деятельность, направленную на освоение духовных благ, культуры, общение, отдых, развлечения. В широком смысле быт - это уклад повседневной жизни. Структура быта может рассматриваться с точки зрения соотношения: материального и духовного; общественного и индивидуального; видов затрат времени и деятельности (уровня физиологических потребностей, бытовой труд, досуг); типов социального объединения и общения (семья, соседство, товарищеские компании, молодежные группы и т.д.).

Для перевода теоретического понятия "быт" в эмпирическое необходимо выделить его конкретно-измеряемые признаки. При изучении культуры быта той или иной социальной группы можно выделить три основных группы индикаторов:

1) материальные элементы быта;

2) социально-поведенческие элементы быта;

3) культурно-духовные элементы быта или собственно культура быта.

К первой группе относятся: характеристика жилища и коммунальных удобств; санитарно-гигиенические условия помещений, в которых живет человек; интерьер; кухня и характер питания, национальные традиции в питании; домашняя одежда; материальное положение семьи; наличие предметов долговременного пользования и т.д. Этот перечень может быть дополнен другими элементами в зависимости от того, дается характеристика материальных элементов быта городской или сельской семьи, семьи с высоким уровнем доходов или низким.

Ко второй группе можно отнести следующие: распорядок жизни, режим дня и его соблюдение; виды отдыха, сочетание активного и пассивного отдыха; повседневные передвижения: на транспорте, пешком и т.п.; формы общения, культура общежития, гостеприимство, будни и праздники, бюджет семьи, его планирование и распределение; поведение

дома и в общественных местах, морально-психологический климат семьи и др. Разумеется, данная группа индикаторов также может иметь дополнительные характеристики, связанные с особым семейным укладом той или иной семьи или индивида. Третья группа индикаторов - это собственно культура быта включающая: нравственные основы семейной жизни; воспитание детей; культурные традиции; чтение и телепросмотр, предпочтения; религиозность традиций и отношений; посещение учреждений культуры и искусства и т.д.

Одним из элементов культуры повседневности выступает дизайн, который в последнее время становится эффективной формой контроля за индивидуальным поведением человека, формой социального планирования основных социально-онтологических измерений его индивидуального бытия. Существует множество трактовок понятия "дизайн", но мы исходим из следующего понимания его сути: дизайн - особая творческая деятельность по проектированию гармонизированных с человеком элементов среды и их комплексов (вплоть до системной организации под этим углом всей предметно-пространственной среды в целом), соответствующих миру социальных и культурных ценностей и реализуемых средствами современного промышленного производства.

Из такого определения следует, что дизайн ориентирован на самым разнообразным параметрам культуры, взятой в его целостности, а отнюдь не только по критериям технического и функционального совершенства элементов материальной культуры. Через эстетическую организацию всей предметной среды дизайн оказывается связанным с духовными и художественными слагаемыми культуры.

В настоящее время широкое распространение получила точка зрения ряда исследователей о фольклоре как элементе культуры повседневности, как особом виде искусства, к которому относятся явления как художественные, так и сугубо функциональные, внехудожественные. Фольклор как система в материальных и духовных выражениях, в реальных "единицах" текстов может существовать только как региональный. Понятие общенародного он приобретает в результате взаимодействия между региональными традициями.

При изучении культуры повседневности, нельзя не коснуться проблемы культурных коммуникаций. Коммуникация включает четыре основных элемента: производство, сохранение, распространение и потребление культурных ценностей. Культурные ценности, существующие в предметной и деятельностиной форме, могут быть ценностями собственно культурной деятельности или сопутствующими культурной деятельности. Существует определенная специфика производства в различных сферах культуры и видах деятельности. Например, система образования производит человека, а не ценности. Поэтому необходимо рассматривать учащегося как результат системы образования, уровень педагогической теории и мастерства учителей, особую систему ценностей, когда сама учеба рассматривается как ценность, как процесс, приносящий удовольствие.

Школа, как правило, формирует повседневную культуру на основе передачи достижений прошлого, а не того, что появилось сравнительно недавно. Наука создает новые знания, активно включая их в повседневную культуру. Этот процесс существенно ускорился в последние десятилетия, когда самые новые открытия в физике, химии, биологии, медицине сравнительно быстро реализуются в новых бытовых приборах, аудио и видеотехнике, средствах связи и т.д.

В производстве художественной культуры усиливаются противоречия между требованиями "высокой" и повседневной культуры. Последняя часто ограничивается только самыми общими представлениями о том возвышенном, что было создано в прошлом и не потеряло своей актуальности в наши дни. В нравственной культуре еще ярче проявляются острые противоречия между существенно ослабленными нормами, предъявляемыми к повседневному поведению индивидов, и прежними высокими моральными принципами. На

них ориентируется все меньше и меньше людей не только младшего, но и старшего возраста. Так, считаются устаревшими и все реже используемыми в повседневной жизни принципиальность, честность, добросовестность, преданность каким-либо идеалам.

Для исследователей культуры повседневности представляет особый интерес анализ индустрии современного духовного производства, массовой культуры и особенностей создания ее ценностей. Не менее актуально изучение и нерасчлененных форм культурной коммуникации (где трудно отделить производство от распространения и потребления, например, фольклор, дружеское общение, сфера обыденного сознания). Остается практически не исследованной сопутствующая культурная деятельность и ее специфика в процессе коммуникации (деятельность, направленная не на создание духовных ценностей, а на создание материальных благ).

*Напизко Н.А., г. Петропавловск (Казахстан)*

## **СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: СООТНОШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Современная эпоха характеризуется множественностью, противоречивостью, разобщенностью ценностных установок и ориентаций. Специфика развития современного российского общества заключается в том, что оно оказалось ценностно дезориентировано. Вместе с тем, на первый план выступила односторонняя сосредоточенность на потреблении материальных благ и технике. Тоталитаризм, конформизм, потребительское отношение к миру укоренились в современном пространстве социальной жизни.

Человек утратил равновесие духовного и материального, принципиально изменил критерии общественной полезности – решающей ценностью стало материальное богатство. Сегодня актуально звучат слова М.Вебера: «Теперь уже не приобретательство служит человеку средством удовлетворения его материальных потребностей, а все существование человека направлено на приобретательство, которое становится целью его жизни» [1, 75].

Растущее одиночество индивида в современном мире, его отчужденность от общественных интересов, его попытки бегства от реальной жизни лишь обостряют необходимость переноса акцента с материального богатства на человека, преодоления внутриличностного противоречия и достижения целостности личности.

С рушением социалистической системы хозяйства, которая превращала человека в функцию хозяйственно-экономического процесса становится особенно ясно, насколько были правы Н.А. Бердяев, Вл. Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк и многие другие, кто выступал против так называемого «экономизма», отделявшего экономику от этики и всех духовных факторов и противопоставлявшего ее как «первооснову» бытия («милозию») сознания. Экономизм, утвердившийся в либеральной политэкономии еще в XVIII в. и унаследованный марксизмом, искал, по словам Сергея Булгакова: «хозяйственной подосновы для высших, казалось бы, наиболее духовных проявлений жизни» [2, 252].

Говоря о недопустимости того, чтобы человеческая жизнь рассматривалась прежде всего как хозяйственно-экономический процесс, чтобы человек оценивался утилитарно как «производитель и потребитель» материальных благ, Н.Бердяев не раз подчеркивал, что «экономика есть лишь необходимое условие и средство человеческой жизни, но не цель ее, не высшая ценность и не определяющая причина. Высшие цели жизни не экономические и не социальные, а духовные» [3, 252].

В книге «Оправдание добра» (1897-1899) В.С. Соловьев представил оригинальную систему нравственной философии, в том числе рассмотрел экономический вопрос с нравственной точки зрения.